

El que calla otorga

N°12-Abril de 2005 • véanos en: www.elquecallaotorga.cl

72 años de lucha, no pueden ir al tarro de la basura

Los socialistas nos encontramos nuevamente en el mes de Abril, tal vez, para muchos inscritos en los registros del partido no significa nada, porque son *los allegados, los oportunistas, los neoliberales*, los que quieren refundarlo. Estos son los mismos que les cuesta ver la bandera roja con América y Cuba, además del hacha, los que no cantan el himno y les cuesta levantar el puño y pretenden olvidar a los militantes caídos en las luchas sociales.

Pero a cuantos socialistas nos gustaría volver a tener el partido de militantes con cuadros políticos y núcleos, con centralismo democrático en donde los congresos y conferencias discutan líneas políticas y no el manejo de los operadores, donde no se busca nada mas que poder.

Cuantos deseáramos ver el Partido en los frentes de masa y con la mística de los 70s, pero ellos dirán *"...que nos quedamos pegados en la historia y no estamos con los tiempos"*, por ello ahora es un partido con operadores, de asambleas, donde no se decide nada y en el que todo se paga, inclusive si es un *rayado de campaña*.

Cuantos socialistas desean tener un Partido combativo de izquierda, para la clase trabajadora, marxista, con democracia interna, con políticas nacionales y latino americano, en fin, un Partido con mística.

En lo nacional. ¿Estámos de acuerdo con las políticas de salud, con las Isapres o estamos por una salud gratis, para todos y con plena cobertura?.



En la educación. ¿Estamos con los colegios municipalizados, los particular subvencionados o estamos con la educación estatal gratis sea esta básica, media y universitaria?.

En la vivienda ¿Estamos por las casas que entrega el estado o creemos que no son dignas y deben cambiar?.

En la explotación del cobre. ¿Estamos por la privatización d e los minerales o estamos por volver a nacionalizarlo como lo hizo el compañero Allende?.

¿Estamos por hacer reformas en la constitución o estamos por una constituyente que la haga democrática?.

¿Estamos por olvidar la violación de derechos humanos o estamos por la justicia y las reparaciones reales?

¿Estamos con las privatizaciones de las empresas o estamos por mantener y recuperar las empresas estratégicas, luz, agua, teléfonos y minerales.?

¿Pero dónde está el partido?, ¡¡en esto no!! y lo sabemos. Ahora que se abre un nuevo período de elegir un candidato dentro de la concertación se habla de hacer un programa y vemos como los neo liberales comienzan a desarrollar y dicen trabajar en él, pero la realidad es que solo copian el anterior y le cambian la fecha.

Los que se dicen de izquierda y negociaron su ingreso a las cúpulas de poder ¿donde están?, ¿qué están haciendo o solo buscaron acercarse a tener puestos de trabajo y cargos parlamentarios?. Si son críticos a la dirección que avalaron no tienen derecho a llorar, ellos lo buscaron y nosotros sabíamos que solo servirían para avalar los negocios de otros lotes y no vieron que traicionaban a sus seguidores.

Este nuevo aniversario nos encuentra al comienzo de un largo trabajo de recuperar el partido a su verdadero cause y razón de ser.

Militantes que dieron su vida por el socialismo.

Queremos, en este 72 aniversario, comenzar a rescatar a compañeros militantes que entregaron su vida por el Partido, su pueblo y por el socialismo, para ver si con su ejemplo logramos refrescar la memoria de aquellos que se dicen socialistas y miran al norte con actitud de *yanaconas*. A ver si logramos volver a teñir de rojo nuestras banderas y símbolos.

Desde el Campamento Che Guevara surge la base de la escolta presidencial del compañero Presidente, y al igual que él, muchos de ellos fueron asesinados. ...Domingo Blanco (Bruno), Daniel Gutiérrez (el Jano), Ezequiel Contreras Carrasco (el Coné). No podían estar ausentes los compañeros de nuestra querida comuna de Las Barrancas, que actualmente son Detenidos

Desaparecidos, Oscar Valladares Caroca (el Huaso) detenido en La Moneda el 11 de Septiembre, su hermano Julio Valladares detenido en 1976 en Bolivia y que fue entregado a la DINA sin ningún trámite y desaparecido desde Cuatro Alamos, también José Lucio Bagús Valenzuela, empleado del Hospital San Juan de Dios, detenido el 17 de septiembre de 1973, por militares del Regimiento Yungay.

Desde el Campamento Santiago Pino, (nombrado así en memoria del presidente del campamento y Secretario Político del Seccional Barrancas Sur del PS), fueron arrancados de sus humildes moradas y asesinados con ferocidad por militares del Regimiento Yungay los compañeros: Sergio de la Barra, Mario Salas, Luis Gutiérrez Rivas, Raúl Moscoso Quiroz, José Barrales, José Villavicencio. A este masivo asesinato se agregaron los compañeros Hernán Pérez y Carlos Ibarra Echeverría a manos de efectivos de la Escuela de Sub-oficiales del Ejército.

Posteriormente es asesinado en Copiapó, el compañero Hugo Alfaro Castro (no vidente), *en un enfrentamiento*, según consta en el informe de sus ejecutores.

Para muchos dirigentes del Partido, la historia se detuvo el día de su asilo, pero acá, en el interior se siguió luchando, muchos militantes murieron sosteniendo en alto nuestras banderas. Queremos recordar, entre tantos, a los compañeros:

Víctor Osvaldo ZEREGA PONCE, Encargado Sindical del Partido. Víctima del golpe, murió defendiendo sus ideales que eran inquebrantables. Este estudiante de Economía de la UTE, decía *"No es necesario ser dirigente para cumplir labores como Encargado del Departamento Nacional Sindical"* cuestión que no era un antojo, pues lo demostró cumpliendo esta función a cabalidad. Y es que él nunca aceptó dirigentes inéptos, amarillistas, que no defendieran los intereses de sus socios.

¿Quién se acuerda del gran hombre que fue

Víctor Zerega?, Nadie, ni siquiera los oportunistas de siempre, que se decían sus amigos. Recuerdo haberlo escuchado decir: *“un Partido sin Departamento Sindical no es un partido que defiende a los trabajadores”*. Vale la pena recordarlo, cuando ya no existen dirigentes de su condición, pues muchos de ellos fueron asesinados por los golpistas de pinochet. Fue detenido en el mes de junio y asesinado el 2 de Julio de 1974.

El 10 de noviembre de 1981 murieron en Santiago Juan Ramón SOTO CERDA (el Coné), estudiante, miembro de la dirección clandestina del Partido y Jaime Alfonso CUEVAS CUEVAS, obrero, ambos militantes Socialista. Según la versión oficial, se produjo un enfrentamiento con las fuerzas de seguridad, resultando ellos totalmente calcinados, la verdad es que fueron ejecutados por agentes de la CNL.

El estudiante y militante, Carlos GODOY ECHEGOYEN. Se encontraba en Quintero junto a otros jóvenes militantes del PS cuando fue detenido por funcionarios de Carabineros de la Comisaría de esa localidad. Los jóvenes fueron golpeados y se les aplicó electricidad. A consecuencia de este trato falleció el día 22 de febrero de 1985. Oficialmente Carabineros señaló que la muerte se produjo por una afección cardiaca.

Los trabajadores merecen políticas sociales dignas

En el Partido, cada vez menos estamos hablando de economía. Sobre todo en un año en que casi todos los balances parecen ser azules (como las notas del colegio), especialmente los de las grandes empresas y entre ellas el Cobre. Esperamos que ahora sí cancelarán oportunamente sus impuestos, pues en los últimos años sólo se han dedicado a abultar las cifras en sus balances para no hacerlo. *“año tras año han perdido dinero y no pagan impuestos”*. Nosotros puntualmente pagamos los nuestros, cada vez

que consumismos pagamos el IVA y cada vez que nos pagan nuestros sueldos nos retienen los impuestos.

Ahora que las trasnacionales y las grandes empresas siguen obteniendo excelentes utilidades, podríamos hincarle el diente a eso que se llama “distribución de la riqueza”, que dicho sea de paso, estamos ranqueados en el mundo como uno de los diez países donde existe el “reparto más regresivo”.

¿Cómo mejorar los ingresos y de paso dejar la sensación que algo se está haciendo?

Un bono de invierno para todos los chilenos de menores ingresos. No estos \$ 8.000 por dos veces, que se transforman en una burla (equivalen a 36 mil millones de pesos), comparados con los 600 mil millones de pesos robados a los trabajadores por los empresarios al descontar la previsión y no pagarla,

Aumentar las pensiones asistenciales y jubilaciones mínimas pues realmente ambas son miserables.

Aumentar el sueldo mínimo que es realmente mínimo, lo que incluso, algunos organismos internacionales están denunciando.

No será el momento de legislar para que las empresas paguen realmente impuestos y sus dueños, no tengan créditos para recuperarlos (FUT), esta sola medida permitiría tener políticas sociales dignas y no simbólicas. Además que existiría al menos la justicia de que todos pagamos impuestos. Una sola empresa minera obtuvo utilidades en el 2004 por 2.600 millones de dólares (1 billón 560 mil millones de pesos), equivalente a toda la inversión que hizo.

Estos dineros inyectados a la economía significará: demanda de productos, disminución de stocks, aumento de la recaudación de impuestos sin que entremos en un proceso inflacionario. En vez de seguir guardando la plata debajo del colchón, corriendo el probable riesgo de una caída estrepitosa del dólar, moneda en la cual

guardamos nuestras reservas o prestándosela a nuestros vecinos.

Los recursos estratégicos deben estar en manos del Estado.

No se debe ser especialista en recursos energéticos para percatarse que la política en combustibles del gobierno hace rato que está en crisis. Los recortes del gas argentino solo la han hecho más dramática y el apagón de marzo es solo una muestra, de lo que se ha transformado, en el talón de Aquiles del actual gobierno, su política energética donde el gas es el principal componente.

Para aquellos que continuamente citan a los gobiernos europeos bajo cualquier excusa, debe recordarse que con menos fundamento, en Europa los ministros deben renunciar a sus cargos. Ya es normal, en nuestro país, ante el fracaso, el infractor no es castigado, sino que por el contrario, es promovido o como se usa en ajedrez, se hace un “enroque” (intercambio de posición de dos piezas).

Queremos plantear una vez más la renuncia del ministro, por notable abandono de sus deberes, pues ha centrado su política energética en el gas y ahora espera convencer a los argentinos que nos sigan vendiendo, con tarifas que se acordaron cuando su economía se encontraba en una fase recesiva. Hoy ya más recuperada y en paulatino crecimiento, nuestros vecinos, lo están utilizando para las necesidades propias de su economía e industria nacional. Además *“nuestros empresarios, compraban un gas barato y luego lo vendían a precio diez veces mayor, sin utilizarlo en la generación de energía, como ilusamente creíamos algunos”* Por eso el gas argentino, cada vez en menor cantidad cruzará la cordillera.

Sr ministro, ¿podrá el país crecer a la tasa del año 2004 con esta crisis del gas?, se ve difícil.

¿Asumiremos una vez más los consumidores el incremento de los costos en el combustible?, Por supuesto que sí, pues trasladará a todos los

chilenos “las pérdidas”, pero cuando hay ganancias evaden de cualquier manera los impuestos. Socialismo en las pérdidas y neoliberalismo en las utilidades. (Recordar la deuda subordinada de los Bancos)

Señor ministro, ¿y qué pasa con el carbón chileno? ¿será comercial su explotación ahora que el petróleo está a casi 60 dólares el barril y que de acuerdo a pronósticos, su precio se empinará por encima de los 100 dólares?.

Porqué insiste en estas políticas energéticas fracasadas, no queremos pensar que es por su pasado profesional, hasta antes que llegara a ser ministro, era gerente de una hidroeléctrica y ahora la demora en tomar medidas sea para darles armas de negociar grandes utilidades a los consorcios energéticos.

Es el momento de retomar la discusión de un tema que el compañero Allende, colocó hace 30 años en la agenda de la Historia, las empresas estratégicas deben estar en manos del estado.

No podemos depender en el agua, el gas, la energía eléctrica, el cobre y las comunicaciones, del voraz apetito de las trasnacionales, ni siquiera de la empresa privada. Así como no podemos depender de unas fuerzas Armadas al servicio del capital. Son empresas de todos los chilenos y deben estar puestas a su servicio.

Los constantes errores de la concertación en las políticas energéticas se comienzan a ver ahora, la energía es una de las tantas áreas estratégicas que nunca debieron privatizarse y que con visión futurista debemos recuperar para tener un desarrollo como nación que cubra sus necesidades de crecimiento y desarrollo y no buscar ganancias oportunistas.

La OEA

sirve a los intereses del imperio.

César Gaviria, ex Presidente de Colombia y ex Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA). Los méritos de Gaviria para

llegar a ocupar tan alto cargo son como Gobernante de Colombia. Bajo el mandato de Gaviria, Colombia se convirtió en un Narco-Estado.

Ya en el cargo, Gaviria siguió acumulando méritos: Cuba se mantuvo excluida de la OEA; avaló el secuestro del Presidente de Haití y la posterior invasión por tropas multinacionales (entre ellas, policías y soldados chilenos). Guardó largo silencio mientras los empresarios venezolanos intentaban dar un Golpe de Estado en contra del secuestrado Presidente Hugo Chávez en el año 2002 y luego, el 2004, tardó días en legitimar el triunfo del mandatario bolivariano en el Referéndum convocado para demostrarle al mundo que Venezuela transita por caminos distintos a los que traza el Pentágono.

Miguel Angel Rodríguez, ex presidente de Costa Rica reemplazo a Gaviria pero solo duró 23 días, tuvo que salir de la OEA presionado por las autoridades costarricenses debido a que se vió involucrado en el mayor escándalo de corrupción que ha sacudido a Centroamérica en los últimos años. Rodríguez fue acusado de haber recibido, millonarios sobornos de la compañía francesa de telecomunicaciones Alcatel a cambio de varias licencias en Costa Rica. Ahora cumple prisión preventiva mientras es investigado en su país.

José Miguel Insulza, Ministro en los tres Gobiernos de la Concertación es el candidato a sucederlo.

¿Insulza irá a la OEA para terminar una carrera ministerial plagada de “éxitos” o va para neutralizar la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, cuyos informes y fallos son contrarios al Estado chileno por “denegación de justicia” o “juicios arbitrarios” y son una molestia para su Gobierno o principalmente va para que el Jaguar (o la Israel Latinoamericana, como nos llaman nuestros hermanos del continente) impida articular una alianza económica y política como el ALBA que nos unifique, en contra de la imposición del proyecto imperial que es el ALCA?

Lo único positivo de su nominación, es que por

fin dejaría de ser ministro y al alejarse del país, sacaría sus manos del Partido Socialista, por lo menos por un tiempo.

¿O será acaso, un Secretario General capaz de levantar el veto a Cuba, de alzar la voz por los intentos de derrocamiento de gobiernos legalmente constituidos, se opondrá a derrocar gobiernos democráticos y al envío de tropas, estará dispuesto a luchar por la integración latinoamericana y crear una organización que sea escuchada en el concierto mundial?.

La pregunta es ¿para que queremos una OEA, que solo ha servido a los intereses del imperio, no será el momento de comenzar a levantar una nueva organización que una a los países del continente americano y que su sede esté en el corazón de América y no en el corazón del imperio.?

ALCA: Saqueo institucionalizado de Latinoamérica

Hoy por hoy, caído el campo socialista de Europa, con la presencia estadounidense hegemónica en el planeta y su monumental fuerza militar: continúa siendo la potencia intocable, más aún que durante el auge de la Guerra Fría.

Pero su economía ha perdido pujanza, y eso lo saben sus estrategias. Han aparecido en escena, una Unión Europea ya totalmente repuesta de los estragos de la Segunda Guerra Mundial con un euro fortalecido y una China que, con una rara combinación de capitalismo y control estatal del partido comunista, se muestran como polos de mayor dinamismo, de mayor pujanza que los Estados Unidos, y que sin dudas comienzan a hacerle sombra.

En Estados Unidos, pese al lento nivel de crecimiento, el acceso al confort no baja, por lo que, todo el país va entrando en un proceso de lento pero irremediable colapso, viviendo cada vez más del crédito, y dependiendo en forma creciente de la riqueza de otros (recursos, materias primas e inyección financiera). Mantener su

hegemonía significa que se afianza con la lógica de la fuerza bruta (léase: dominación imperial basada en las guerras de dominación).

En ese contexto, buscando continuar su papel hegemónico a escala mundial, surge la estrategia del Área de Libre Comercio para las Américas - ALCA- proyecto geopolítico que busca en realidad el establecimiento de un orden legal e institucional que permitirá al mercado y las trasnacionales estadounidenses una total libertad de acción en su ya tradicional área de influencia, el patio trasero latinoamericano.

Los países que lo suscriban tendrán que “*constitucionalizar*” los arreglos surgidos de ésta normativa, viendo aún más debilitada su capacidad de negociación y debiendo renunciar a su soberanía en la implementación de políticas de desarrollo. Según expresara con la más total naturalidad Colin Powell, ex Secretario de Estado de Bush: “Nuestro objetivo con el ALCA es garantizar para las empresas americanas el control de un territorio que va del Artico hasta la Antártida y el libre acceso, sin ningún obstáculo o dificultad, a nuestros productos, servicios, tecnología y capital en todo el hemisferio”. Dicho en otros términos: un continente cautivo, basado en el saqueo institucionalizado de materias primas, recursos naturales, mano de obra barata y precarizada e imposición de sus propias mercaderías en una zona de reinado del dólar

Los países de América Latina y El Caribe saldrán perdiendo con el ALCA. Al quedar abiertas la industria y la agricultura latinoamericanas a una competencia desleal e injusta con las de Estados Unidos, ambos sectores entrarán en un proceso de bancarrota y destrucción de incontables puestos de trabajo. La pobreza y la exclusión social se agravarán.

Sin un Estado regulador eficaz es absolutamente imposible plantear políticas coherentes para combatir la pobreza, el atraso y la exclusión. Y el ALCA, justamente, busca la extinción de los Estados nacionales.

Sin embargo, la victoria y consolidación de fuerzas democráticas progresistas en países con gran potencial económico del hemisferio como Argentina, Brasil, Venezuela, a los que se suman otros donde la izquierda se impone (Uruguay), puede imponerse (Bolivia, Nicaragua) o es gobierno (Cuba), es percibida por Washington como una región latinoamericana y caribeña unida frente a las fuerzas hegemónicas externas. Y esto es una verdadera amenaza para el neoliberalismo que todavía domina el pensamiento de las elites políticas y empresariales que gobiernan la región.

La integración del ALCA se enfoca en la liberación del comercio y de las inversiones. Poca importancia le otorga a la libre circulación de las personas y a la lucha contra la pobreza y la exclusión social.

Ahora bien: si la integración se centra sólo en el lucro económico de las empresas, ninguno de estos aspectos va a ser tenido en cuenta, por lo que la integración no servirá a las grandes mayorías. Es necesaria, entonces, una integración basada en otros criterios.

ALBA: Integración popular y solidaria

El desarrollo humano requiere que haya un crecimiento económico sostenible y equitativo, mayor equiparación entre hombres y mujeres y que las personas participen en las decisiones que afectan sus vidas. La liberación del comercio no basta para lograr automáticamente el desarrollo humano. La expansión comercial no garantiza un crecimiento económico inmediato ni un desarrollo humano o económico a largo plazo

América Latina, desde el momento mismo de su independencia -formalmente el primer territorio libre del área fue Haití, en 1804- ha sufrido de interminables guerras civiles que la fragmentaron, dejando la dirección de las sociedades en manos de aristocracias que jamás tuvieron visión de bloque unitario como proyecto continental sino que, por el contrario, vivieron enriqueciéndose a

costa de sus pueblos dentro de sus limitadas geografías nacionales, no crearon bases para grandes mercados internos, y se aliaron a los imperios de turno: ayer Gran Bretaña, hoy Estados Unidos. El sueño integracionista duerme empolvado desde hace dos siglos, y los intentos de concretarlo, por los más diversos motivos, nunca prosperaron.

En función de esos principios surge entonces la propuesta del ALBA -Alternativa Bolivariana para América Latina y El Caribe-. presentada en sociedad por el presidente venezolano Hugo Chávez Frías en ocasión de la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe, celebrada en la isla de Margarita en diciembre del 2001 y ratificada en la ciudad de La Habana el 14 de diciembre del 2004, entre Hugo Chávez y Fidel Castro. En él se trazan los principios rectores de una integración latinoamericana y caribeña basada en la justicia y en la solidaridad entre los pueblos. Tal como lo anuncia su nombre, el ALBA pretende ser un nuevo amanecer radiante.

El ALBA se fundamenta en la creación de mecanismos para crear ventajas cooperativas entre las naciones que permitan compensar las asimetrías existentes entre los países del hemisferio. Se basa en la creación de Fondos Compensatorios para corregir las disparidades que colocan en desventaja a las naciones débiles frente a las principales potencias; otorga prioridad a la integración latinoamericana y a la negociación en bloques subregionales, buscando identificar no solo espacios de interés comercial sino también fortalezas y debilidades para construir alianzas sociales y culturales.

Afortunadamente, en América Latina y el Caribe sopla viento a favor para el ALBA como un nuevo esquema integrador que no se limita al mero hecho comercial sino que sobre nuestras bases históricas y culturales comunes, apunta su mirada

hacia la integración política, social, cultural, científica, tecnológica y física. Es la solidaridad más amplia entre los pueblos de la América Latina y el Caribe, sustentándose en el pensamiento de Bolívar en Venezuela, Martí en Cuba, Sucre en Bolivia, O'Higgins en Chile, San Martín en Argentina, Hidalgo en Méjico, Morazán en El Salvador, Sandino en Nicaragua y tantos otros próceres que apostaron, sin nacionalismos egoístas, por la construcción de una Patria Grande en la América Latina.

La propuesta en ciernes es muy ambiciosa: además de crear el ALBA para integrar Latinoamérica, propone crear un gigante petrolero latinoamericano -Petroamérica-, que bien podría convertirse en punta de lanza de un amplio proceso de integración económica de la región cuestionando seriamente el monopolio energético que manejan las grandes compañías petroleras, estadounidenses en su gran mayoría.

El ALBA aún no está afirmado en su posición. Es todavía un enunciado de buenos deseos. Se necesita desarrollar la propuesta lanzada por el mandatario venezolano Hugo Chávez -y firmada por Cuba- con mayor profundidad. Para ello deberán participar los países interesados, los grupos de reflexión y las corrientes alternativas de América.

Es una propuesta, todavía sin grandes resultados políticos pomposos. Pero algo ya comienza a moverse. De hecho el ALCA, según el diseño original de Washington, debía estar ya jurado y sacramentado para enero del 2005, pero la presión de pueblos y gobiernos progresistas impidió que así sea. De ahí la urgencia del gobierno estadounidense por firmar a toda costa tratados bilaterales o subregionales. No hay dudas que la iniciativa del ALBA le duele, aunque aún no se haya hecho una realidad palpable y con profundas consecuencias concretas.

No olvidemos

En estos días en que los medios inundan de imágenes sobre un largo funeral, que tiene mucho de estrategia mediática y política. Buscan hacer creer que todos rezan por el Papa y que en nombre de todos, los representantes de los estados se movilizan para ir a sus funerales, -por supuesto con recursos públicos-, quiero recordar que no todos somos católicos y que muchos ni siquiera somos creyentes. Si que creemos en una sociedad plural en que estén expresadas todas las diversidades. Por ello me parece que no debemos olvidar algunas de las afirmaciones de su papado.

Este Papa se sintió más a gusto con las dictaduras de derecha que con los aires democráticos o de izquierda. Bendijo a los dictadores y no excomulgó a ninguno. Pero sí amonestó e impidió la expresión de los/as teólogos de la liberación.

En este papado, la iglesia católica se hizo cada vez más conservadora en materia de doctrina y de sexo, siendo dominantes las posturas del Opus Dei, quién ayudo a Woytyła a llegar a Papa y que lo apoyó financieramente. Recordemos que canonizó a Escríva de Balaguer en octubre del año 1992, lo que fue un reconocimiento al apoyo incondicional de ésta orden.

Sus más de 3 idas y vueltas a la luna, en kilómetros viajados, sin duda fueron la mejor campaña mediática para legitimar a la Iglesia Católica en el mundo.

En su período la Iglesia rechazó con gran fuerza a la presencia social de las mujeres y opinó con dureza sobre la reproducción y la sexualidad, vinculando el rol de las mujeres solamente a la vida familiar. Sin importarle cuáles son las condiciones de sexualidad de miles de mujeres, sin importarle si son niñas embarazadas por causa de violación, jóvenes que no tienen acceso al mercado laboral o simplemente mujeres que quieren decidir sobre sus cuerpos. Sólo se preocupó de enaltecer el destino de la maternidad, sin preocuparse por las condiciones de ésta, subordinando sus vidas al cumplimiento de la función reproductiva.

El Papá no promocionó la participación de las mujeres, ni tampoco abogó por su representación al interior de la Iglesia Católica. Tampoco propició que tuvieran derecho a voto en las decisiones del Papado. En éste sólo los cardenales votan.

Este Papa, apoyándose en las Sagradas Escrituras calificó la homosexualidad dentro de las “depravaciones graves” y afirmó que los actos homosexuales van contra la Ley natural

Condenó las relaciones prematrimoniales y la convivencia sin matrimonio religioso.

Ordenó, impedir la distribución gratuita de anticonceptivos y condones, aduciendo que estos son contrarios a la dignidad humana y que tampoco previenen el SIDA.

Condenó a las mujeres que abortaban, pero no la pena de muerte.

La Iglesia católica, se opuso tenazmente a legislar sobre el divorcio, la eutanasia y la asistencia a una muerte digna, propiciando en suma el autoritarismo y una visión uniformizadora de las conductas de los seres humanos, sin dar lugar a la expresión de la diversidad.

Condenó la guerra de Irak, pero también hablo de las “guerras justas”.

Por estos y muchos otros elementos del Papado de Woytyła, me niego al autoritarismo y a la manipulación mediática que usa la Iglesia Católica en su muerte. Y me sumo a las voces, que no festejamos su muerte.

Creo que es necesario reconocer que somos un país de hombres y mujeres que no somos creyentes o no somos de la fe católica. Por ello, espero que la delegación chilena sea austera como corresponde a estas ocasiones, en que hay que dar condolencias a otro Jefe de Estado, al igual que espero que no se invierta en monumentos a nivel nacional y regional con recursos del presupuesto público, sino que si han de instalarse, esto se haga con recursos de la propia iglesia católica.

Socialistas como Allende. www.elquecallaotorga.cl
e-mail: elquecallaotorga_ps@hotmail.com



Nuestra fuerza radica en los principios y nuestra historia